

# Studentevaluering

PPU heltid

Kull V09-H09



Institutt for lærerutdanning og skoleforskning

UNIVERSITETET I OSLO

## Innhold

<b>Innholdet i dokumentet</b> .....	Error! Bookmark not defined.
Kort informasjon om oppbyggingen av PPU .....	3
Dokumentets inndeling: .....	3
Studentkullet V09-H09: .....	3
<b>Rapport 1: PPU3110 våren 2009</b> .....	<b>4</b>
Innledning:.....	4
Deltakelse: .....	4
Rapport 1: PPU3110 våren 2009 .....	5
<b>Rapport 2: PPU3120 - våren 2009 (V09-H09)</b> .....	<b>8</b>
Innledning:.....	8
Deltakelse .....	8
DEL A: undersøkelse før praksis PPU 3120.....	9
DEL B: undersøkelse etter praksis PPU 3120 (svarfrist 27.04.09) .....	12
<b>Referat 1: PPU3120 våren 2009 - referansegruppe</b> .....	<b>17</b>
<b>Rapport 3: PPU3120 - høsten 2009 (V09-H09)</b> .....	<b>19</b>
Innledning:.....	19
Deltakelse .....	19
PPU3120 høsten 2009 (V09-H09).....	20
<b>Referat 2: PPU3120 høsten 2009 - referansegruppe</b> .....	<b>26</b>

## **Innledning**

Følgende dokument inneholder rapporter fra studentundersøkelsene som ble gjennomført på Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) på studentkullet V09-H09, samt referater fra møter i referansegruppen.

Studentundersøkelsene er blitt gjennomført som spørreundersøkelse på ITL, og deltakelsen har vært anonym.

Referansegruppen består av 2 personer fra hver seminargruppe. Studentrepresentantene i referansegruppen har hatt samtaler med sine medstudenter i forkant av referansegruppemøtene, slik at de også skulle ha anledning til å presentere synspunkt fra medstudenter.

### ***Kort informasjon om oppbyggingen av PPU***

PPU består av 2 emner, et innføringsemne på 10 studiepoeng, PPU3110 eller UVEPAED03, og et hovedemne på 50 studiepoeng, PPU3120.

Studenter på Lektor- og adjunktprogrammet tar innføringsemnet i 1. semester av studieprogrammet. I Lektor- og adjunktprogrammet heter dette emnet UVEPAED03. I Lektor- og adjunktprogrammet tar studentene hoveddelen av PPU, PPU3120, i 6. og 7. semester av programmet.

Studenter som tar PPU som en selvstendig årsenhet starter med innføringskurset PPU3110 som et intensivt kurs over 2-3 uker, og går deretter direkte over til hoveddelen PPU3120. PPU årsenhet blir også kalt "PPU påbygging".

### ***Dokumentets inndeling:***

Dokumentet er delt inn i 5 deler; tre rapporter med innledning, og referat fra møte i referansegruppen for hvert semester.

1. rapport for PPU3110
2. rapport for PPU3120 våren 2009
3. referat fra møte med referansegruppen våren 2009
4. rapport for PPU3120 høsten 2009
5. referat fra møte med referansegruppen høsten 2009

### ***Studentkullet V09-H09:***

Rapportene i dokumentet bygger på tilbakemeldinger fra studentene som begynte på PPU i januar 2009 og fulførte til jul 2009. Dette kullet besto av både studenter fra Lektor- og adjunktprogrammet (LAP) og studenter som kun tok PPU som årsenhet. 130 studenter var fra LAP, 68 studenter tok PPU-årsenhet. Svarene fra disse to gruppene vil bli holdt fra hverandre i rapportene.

## Rapport 1: PPU3110 våren 2009

### ***Innledning:***

Følgende rapport viser en gjennomgang av svarene på studentundersøkelsen på PPU 3110 våren 2009. Det er kun studenter på PPU årsenhet som tar dette emnet. Frist for besvarelse av undersøkelsen var 22.01.09

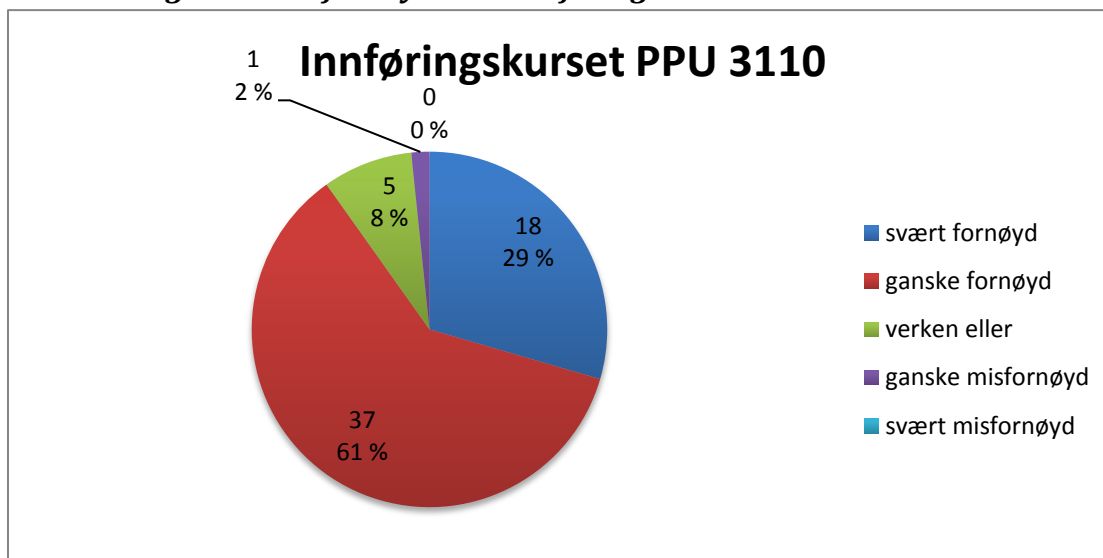
### ***Deltakelse:***

61 av 79 studenter besvarte undersøkelsen. Dette utgjør 77% deltakelse.

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål. Videre oppgis det svaralternativ som størst andel respondenter har valgt. Til sist følger en kommentar som oppgir prosentvis fordeling av svarene.

## Rapport 1: PPU3110 våren 2009

### 1. I hvilken grad er du fornøyd med Innføringskurset PPU3110 som helhet?

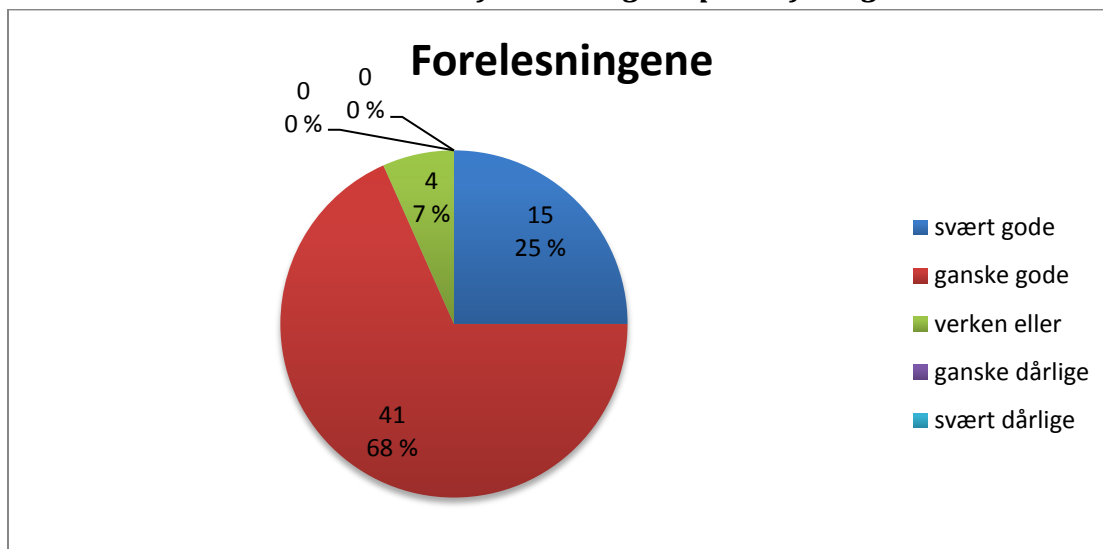


**Svarprosent:** 100% (61 av 61 respondenter).

**Størst andel svart:** ganske fornøyd (61%)

**Kommentar:** Av de som svarte, oppga 90% at de var svært eller ganske fornøyd med innføringskurset PPU3110 som helhet. 8% var verken fornøyd eller misfornøyd. 2% var ganske misfornøyd med innføringskurset. Ingen var svært misfornøyd.

### 2. Hvordan vil du samlet vurdere forelesningene på Innføringskurset?

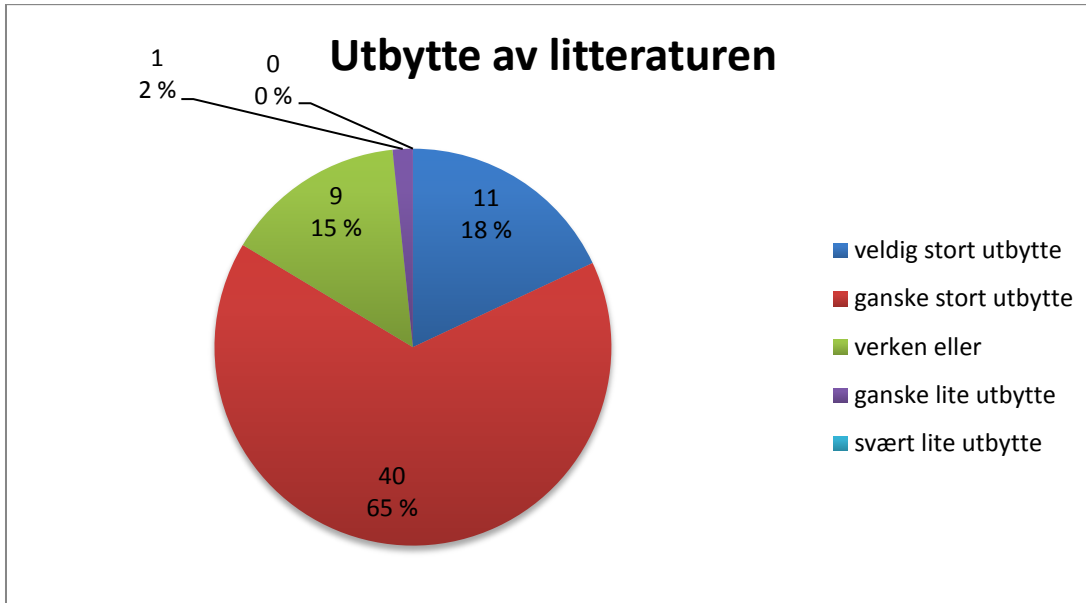


**Svarprosent:** 98,4% (60 av 61 svarpersoner).

**Størst andel svart:** ganske gode (68%)

**Kommentar:** Av de som besvarte spørsmålet, vurderte 93% forelesningene som svært eller ganske gode. 7% mente de verken var gode eller dårlige. Ingen vurderte forelesningene som dårlige.

### 3. Hvordan vil du vurdere litteraturen som ble brukt i Innføringskurset?

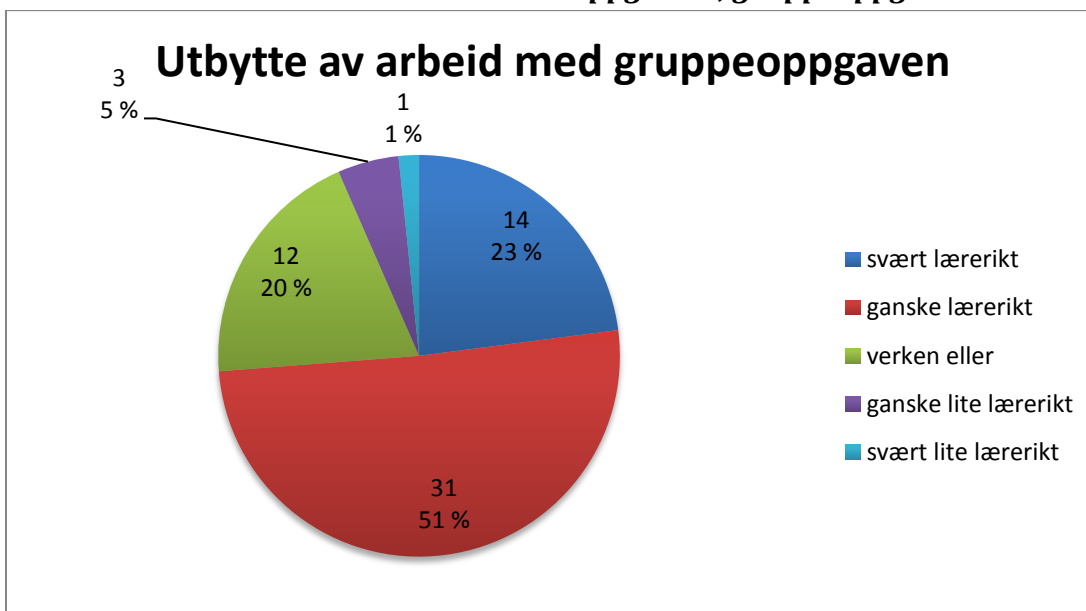


**Svarprosent:** 100% (61 av 61 respondenter).

**Størst andel svart:** ganske stort utbytte (65%)

**Kommentar:** Av de som svarte, oppga 83% at de hadde hatt veldig eller ganske stort utbytte av litteraturen. 15% hadde verken hatt stort eller lite utbytte. 2% oppga å ha hatt ganske lite utbytte. Ingen oppga å ha hatt svært lite utbytte av studielitteraturen.

### 4. Hvordan vil du vurdere arbeidet med oppgave 1, gruppeoppgaven?

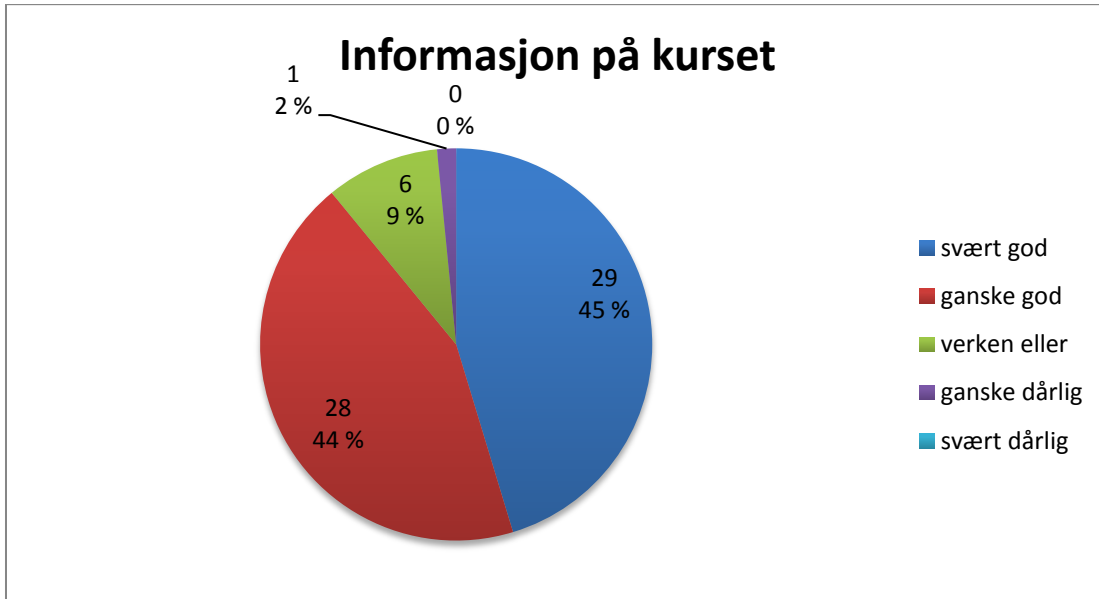


**Svarprosent:** 100% (61 av 61 respondenter).

**Størst andel svart:** ganske stlærerikt (51%)

**Kommentar:** 74% vurderte arbeidet med gruppeoppgaven som svært eller ganske lærerikt. 20% vurderte arbeidet som verken eller. 6% vurderte arbeidet som ganske ellersvært lite lærerikt (1% svært lite lærerikt).

## 5. Hvordan har informasjonen på Innføringskurset vært?

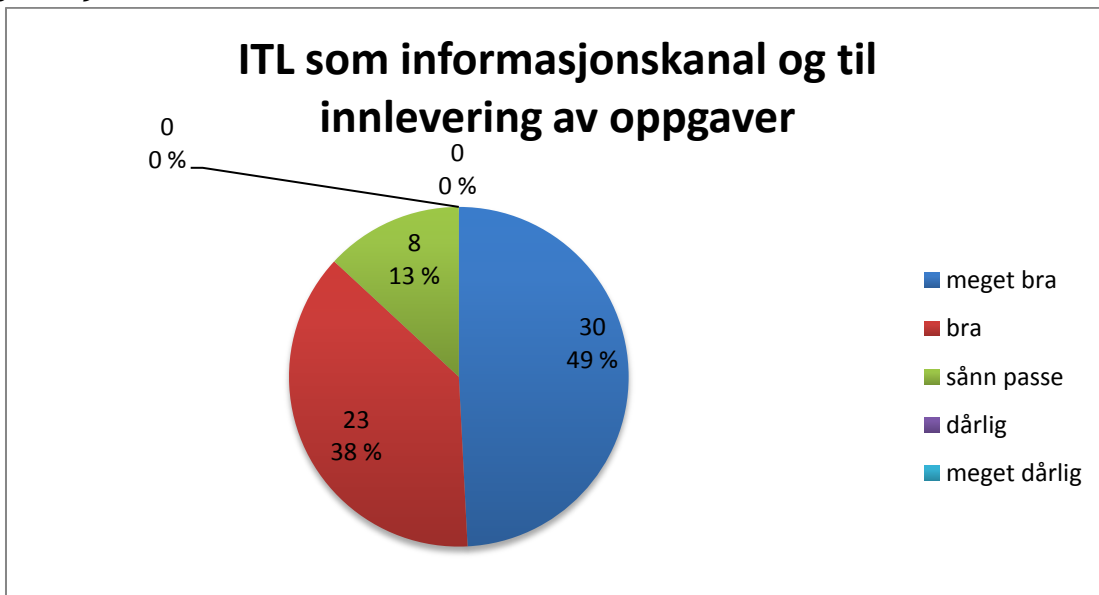


**Svarprosent:** 100% (61 av 61 respondenter).

**Størst andel svart:** ganske god (44%)

**Kommentar:** 89% vurderte informasjonen på kurset som svært eller ganske god. 9% vurderte informasjonen som verken god eller dårlig. 2% vurderte informasjonen som ganske dårlig. Ingen vurderte den som svært dårlig.

## 6. Hvordan fungerte ITL som informasjonskanal og til innlevering av besvarelser? (respondentene kunne også velge tilleggsalternativ: "Det var vanskelig å finne fram")



**Svarprosent:** 100% (61 av 61 respondenter).

**Størst andel svart:** meget bra (49%)

**Kommentar:** 87% oppga at ITL fungerte meget bra eller bra som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. 13% oppga at det fungerte sånn passe. Ingen oppga at det fungerte dårlig.

I tillegg oppga 13% av svarpersonene (8 av 61) at de opplevde at det var vanskelig å finne fram på ITL.

## Rapport 2: PPU3120 - våren 2009 (V09-H09)

### ***Innledning:***

Følgende rapport viser en gjennomgang av undersøkelser gjennomført på PPU studiet blant studenter på kullet V09-H09, våren 2009. På dette kullet var 130 studenter fra Lektor- og adjunktprogrammet (LAP). 68 studenter på kullet tok PPU som selvstendig årsenhet. Påfølgende sider viser en gjennomgang av svarene, med kommentar.

Rapporten er delt i to deler:

- a) undersøkelse foretatt *før* 4-ukers praksis (ingen frist)
- b) undersøkelse foretatt *etter* 4-ukers praksis (svarfrist 27.04.09)

### ***Deltakelse***

- a) Før praksis:
  - 1) Studenter på LAP: 109 av 130 studenter svarte (83% deltakelse)
  - 2) Studenter på årsenhet (ikke LAP): 58 av 68 studenter svarte (85% deltakelse)
- b) Etter praksis:
  - 1) Studenter på LAP: 99 av 130 studenter svarte (76%)
  - 2) Studenter på årsenhet: tall mangler\*

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål.

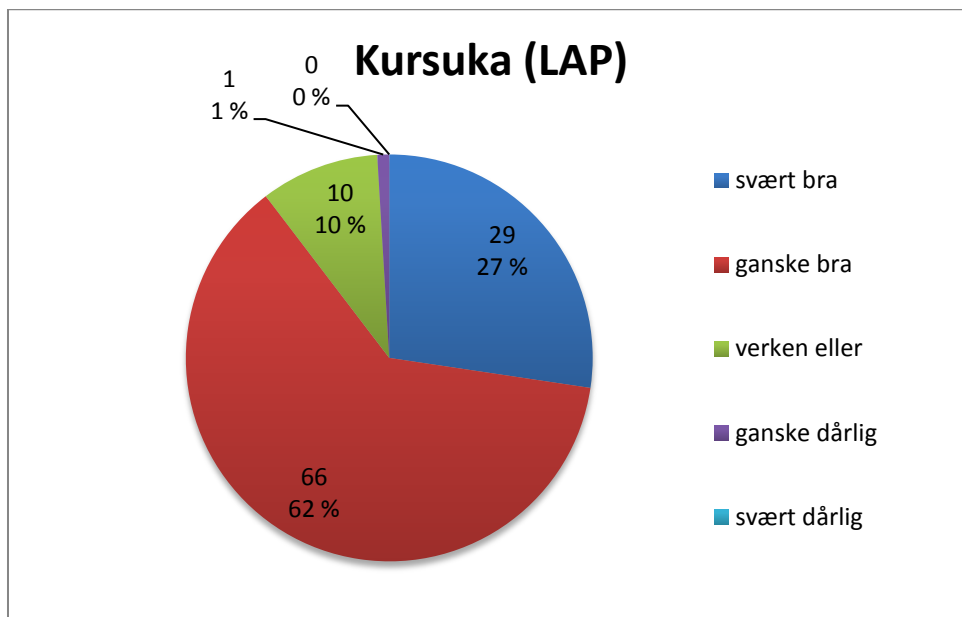
*\*Det mangler nøyaktige tall for antall besvarelser på undersøkelsen foretatt blant studenter på årsenhet etter 4-ukers praksis. Dette innebærer også at det ikke er mulig å si hvor stor prosent av alle respondentene som besvarte hvert enkelt spørsmål. Vi har kun tilgang til den prosentvise fordelingen mellom avgitte svar.*



## DEL A: undersøkelse før praksis PPU 3120

### 1. Hva synes du om kursuka (totalt sett)?

LAP V09-H09:

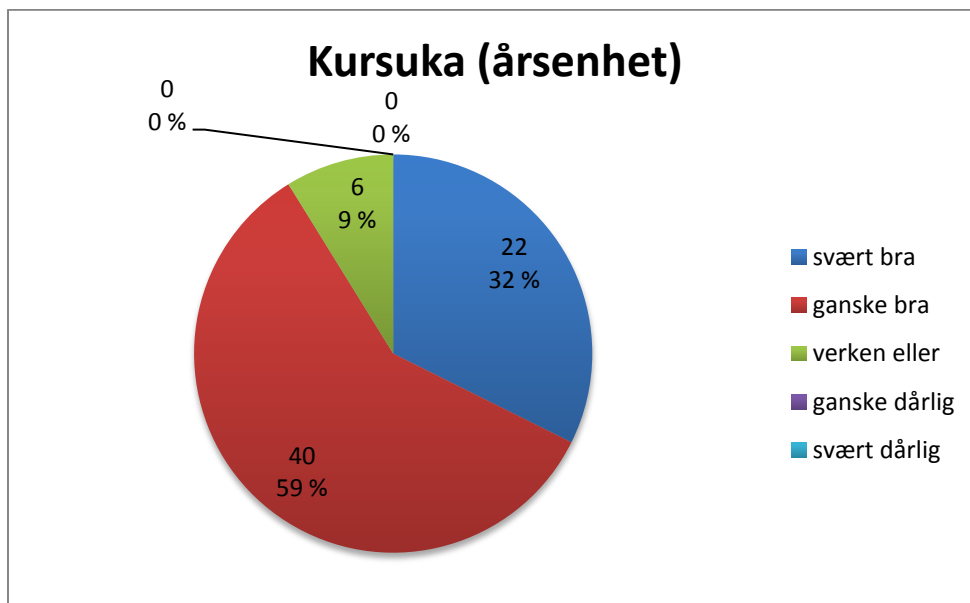


**Svarprosent:** 97,3% (106 av 109 respondenter).

**Størst andel svart:** ganske bra (62%)

**Kommentar:** 89 % av de som svarte fra LAP vurderte kursuka som svært eller ganske bra. 10 % vurderte den som verken bra eller dårlig. 1 % vurderte kursuka som ganske dårlig, ingen vurderte den som svært dårlig.

Årsenhet V09-H09:



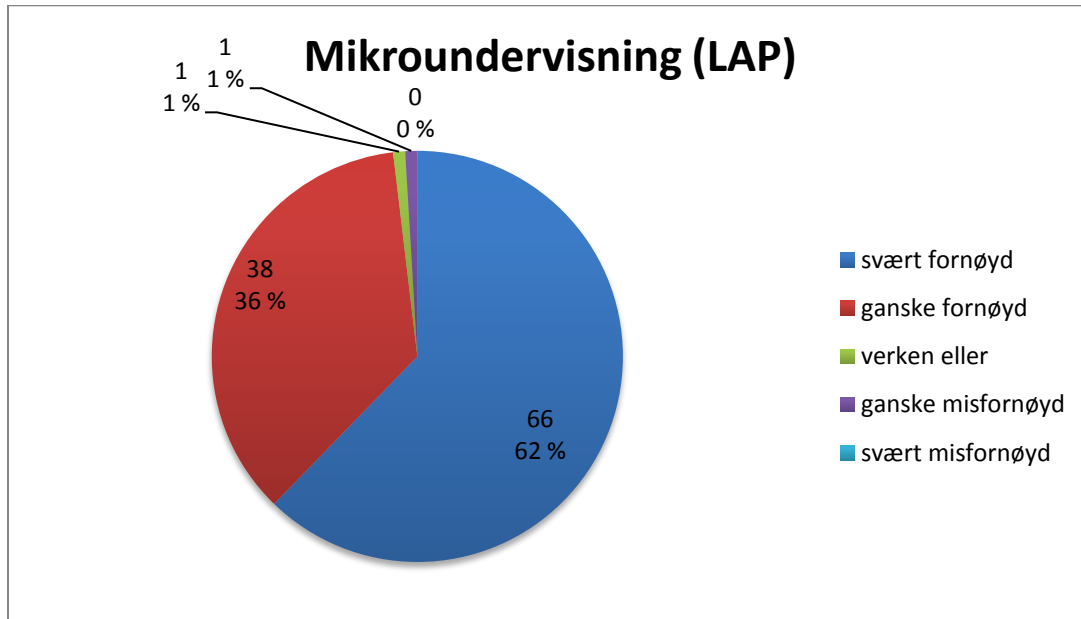
**Svarprosent:** 98,6 (68 av 69 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske bra (59%)

**Kommentar:** 91 % av studentene fra årsenhet vurderte kursuka som svært eller ganske bra. 9 % vurderte kursuka som verken bra eller dårlig.. Ingen oppga at de opplevde kursuka som ganske eller svært dårlig.

## 2. Hvor fornøyd er du med mikroundervisningen?

LAP V09-H09:

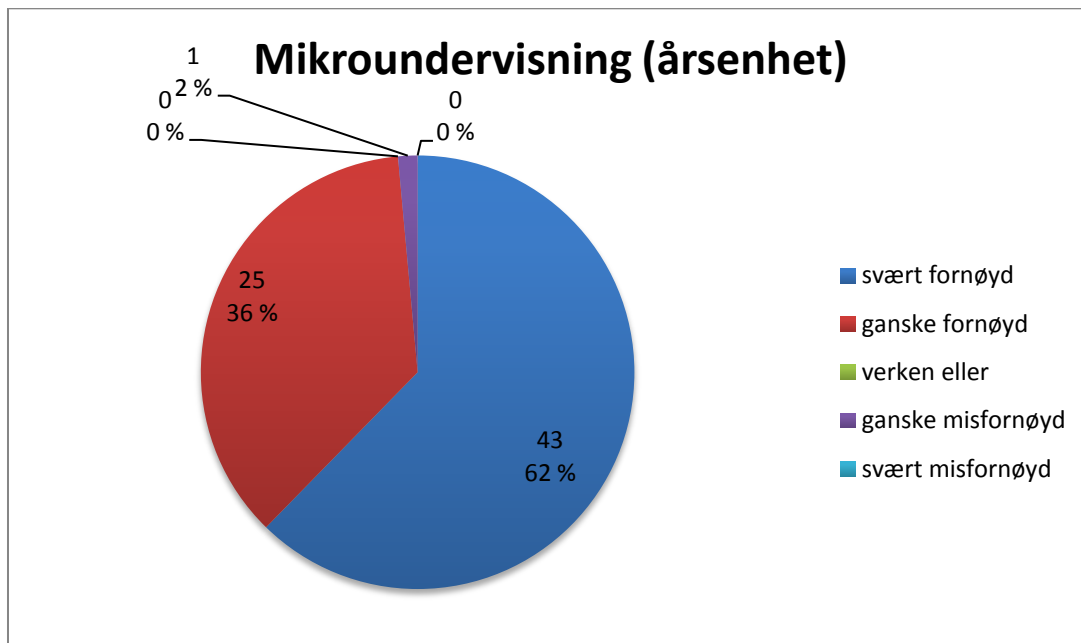


**Svarprosent:** 98,3% (106 av 109 respondenter).

**Størst andel svart:** svært fornøyd (62%)

**Kommentar:** 98 % av de som besvarte spørsmålet fra LAP svarte at de var svært eller ganske fornøyd med mikroundervisningen. 1 % var verken fornøyd eller misfornøyd. 1 % var ganske misfornøyd, og ingen var svært misfornøyd.

Årsenhet V09-H09:



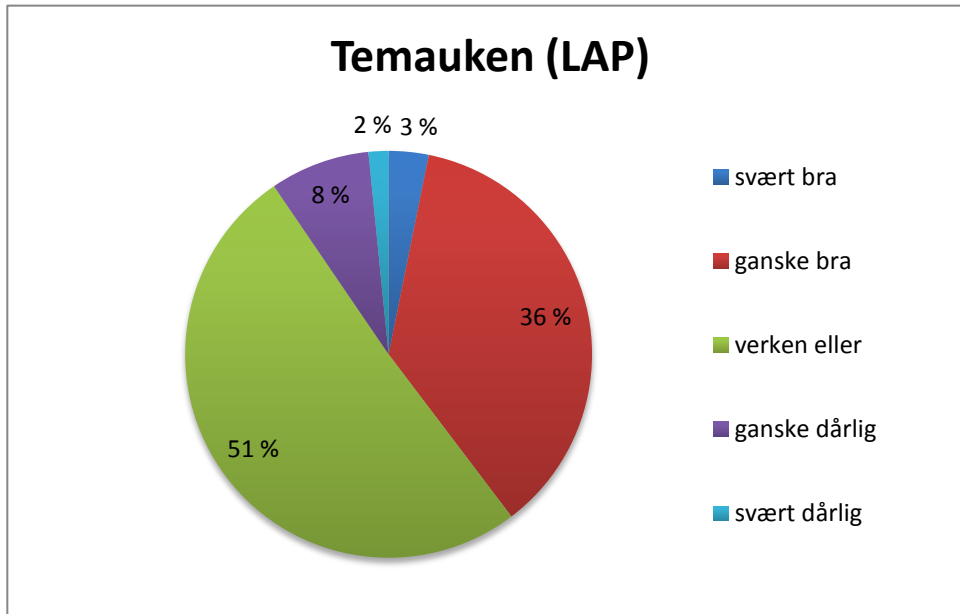
**Svarprosent:** 100%

**Størst andel svart:** svært fornøyd (62%)

**Kommentar:** 98 % av studentene fra årsenheten svarte at de var svært fornøyd eller fornøyd med forelesningen. 2 % var ganske misfornøyd. Ingen var svært misfornøyd.

### 3. Hva synes du om temauken?

LAP V09-H09:

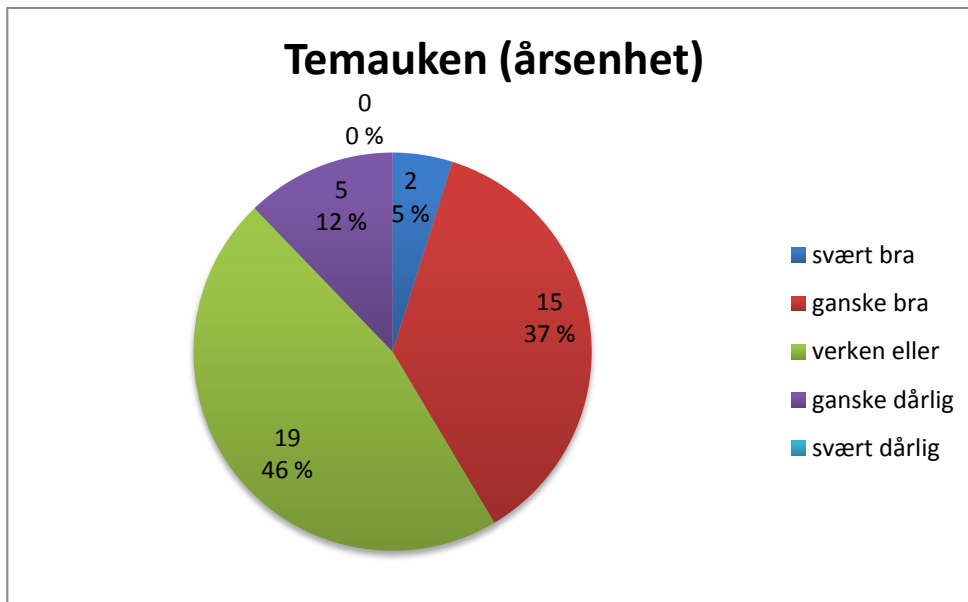


**Svarprosent:** 57,8% (63 av 109 respondenter - 42 % oppga at de ikke kunne vurdere.)

**Størst andel svart:** verken eller (51%)

**Kommentar:** 39 % av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet vurderte temauka som svært eller ganske bra. 51% vurderte den til verken bra eller dårlig. 10 % vurderte temauka som ganske eller svært dårlig.

Årsenhet V09-H09:



**Svarprosent:** 59,6% (41 av 69 respondenter - 41 % oppga at de ikke kunne vurdere)

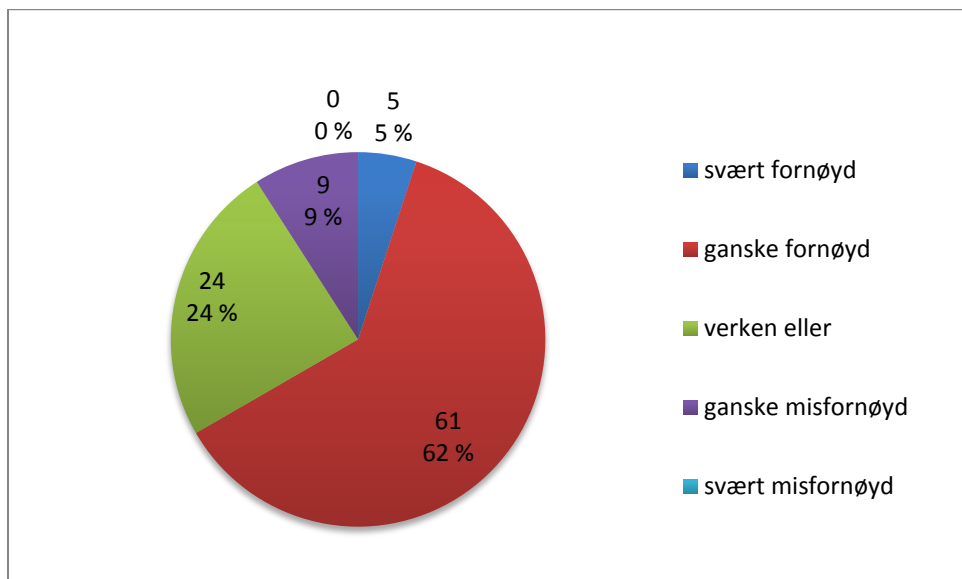
**Størst andel svart:** verken eller (46%)

**Kommentar:** 42% av de som besvarte spørsmålet fra årsenheten vurderte temauka som svært eller ganske bra. 46% vurderte temauken som verken bra eller dårlig. 12% oppga at de opplevde temauka som ganske dårlig. Ingen oppga at de opplevde den som svært dårlig.

## DEL B: undersøkelse etter praksis PPU 3120 (svarfrist 27.04.09)

### 1. Er du fornøyd med PPU-studiet så langt?

LAP V09-H09:

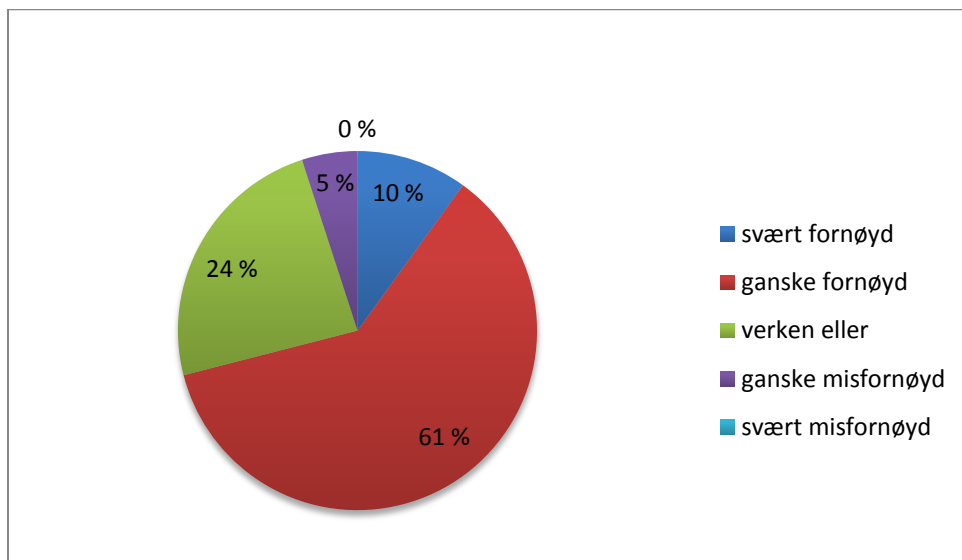


**Svarprosent:** 100% (99 av 99 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske fornøyd (62%)

**Kommentar:** 67 % av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet oppga at de er svært eller ganske fornøyd med studiet så langt (5% svært fornøyd). 24 % var verken fornøyd eller misfornøyd. 9% var ganske misfornøyd med studiet så langt. Ingen svært misfornøyd.

Årsenhet V09-H09:



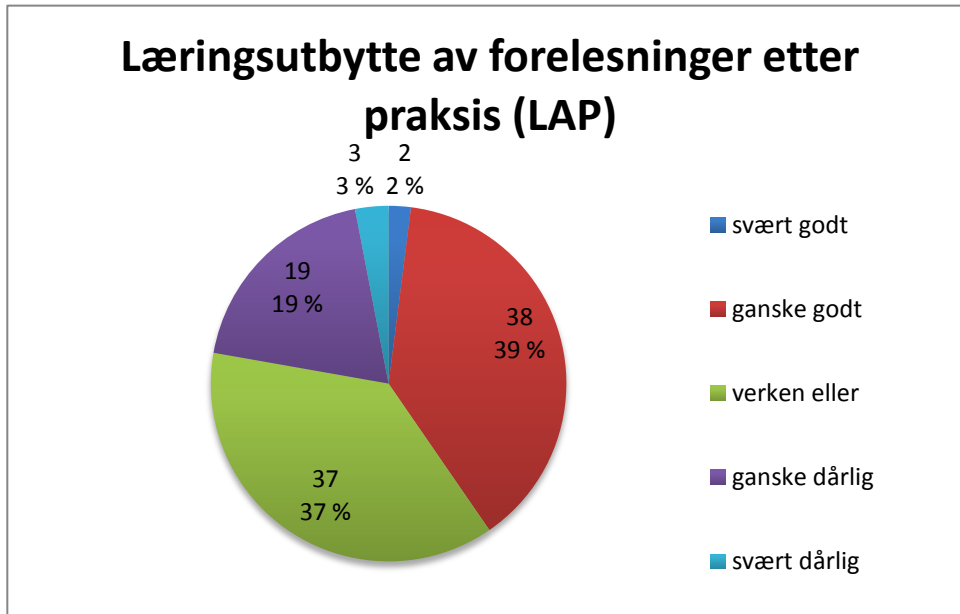
**Svarprosent:** \*data mangler\*

**Størst andel svart:** ganske fornøyd (61%)

**Kommentar:** 71 % av studentene på årsenhet som besvarte spørsmålet oppgir at de er svært eller ganske fornøyd med studiet så langt. 24% er verken fornøyd eller misfornøyd. 5% er ganske misfornøyde. Ingen svært misfornøyde.

## 2. Føler du at du har fått godt læringsutbytte av forelesningene etter praksis?

LAP V09-H09:

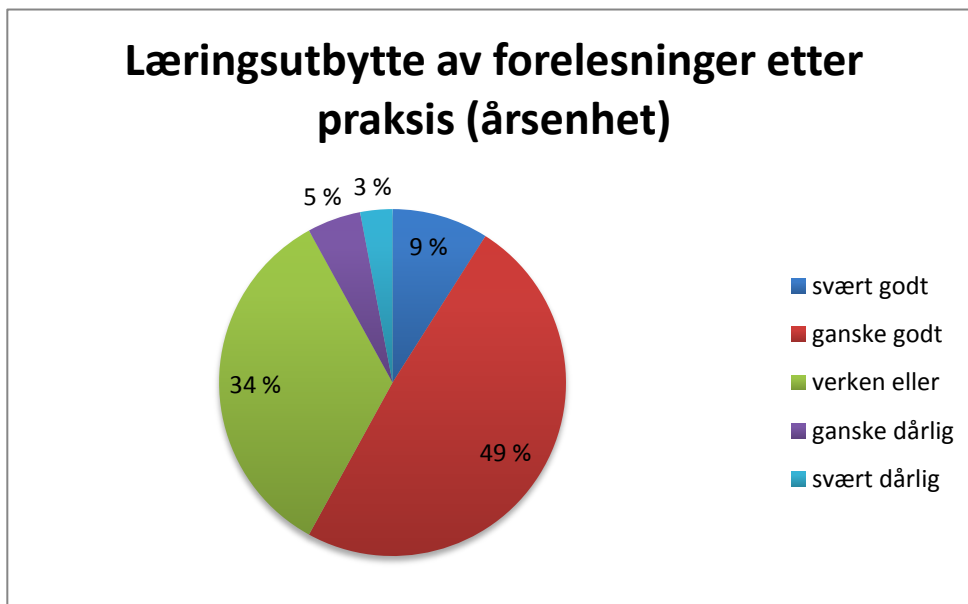


**Svarprosent:** 100% (99 av 99 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (39%)

**Kommentar:** 41% av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet vurderte læringsutbyttet av forelesningene etter praksis som svært eller ganske godt (2% svært godt). 37 % vurderte læringsutbyttet som verken godt eller dårlig. 22% vurderte læringsutbyttet som ganske eller svært dårlig (3% svært dårlig).

Årsenhet V09-H09:



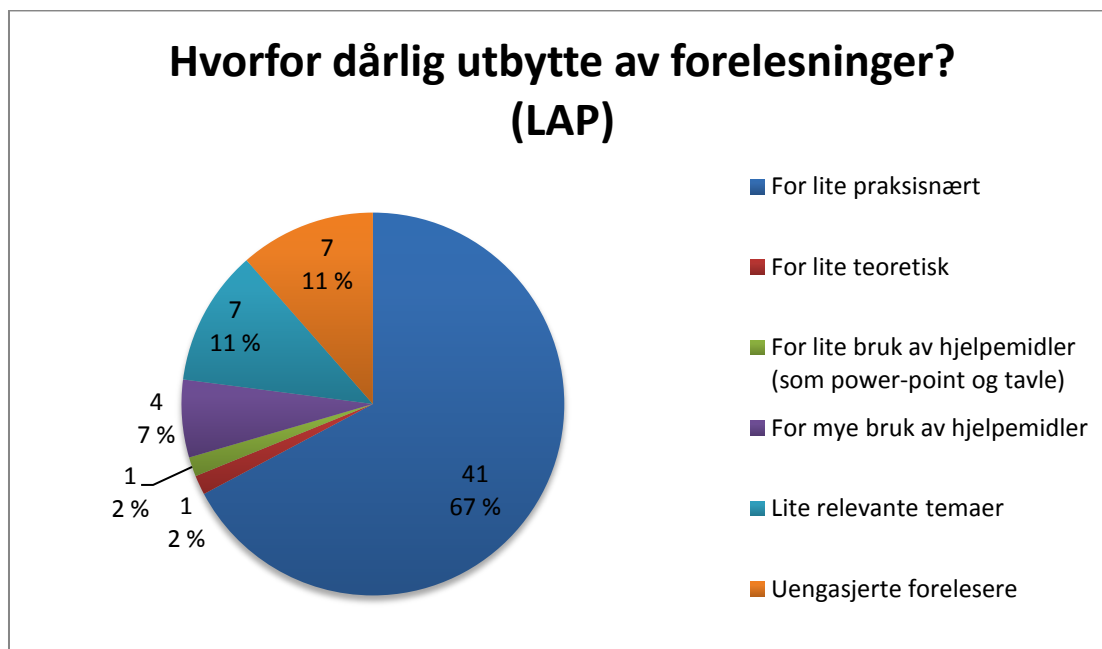
**Svarprosent:** \*data mangler\*

**Størst andel svart:** ganske godt (49%)

**Kommentar:** 58% av studentene på årsenhet som besvarte spørsmålet vurderte læringsutbyttet av forelesningene etter praksis som svært eller ganske godt. 34% vurderte læringsutbyttet som verken godt eller dårlig. 8% vurderte læringsutbyttet som ganske eller svært dårlig.

**3. Hvis [du ikke føler at du har fått et godt utbytte av forelesningene etter praksis], hva gjorde utbyttet dårlig?**

LAP V09-H09:



**Svarprosent:** 61,6% (61 av 99 respondenter)

**Størst andel svart:** For lite praksisnært (67%)

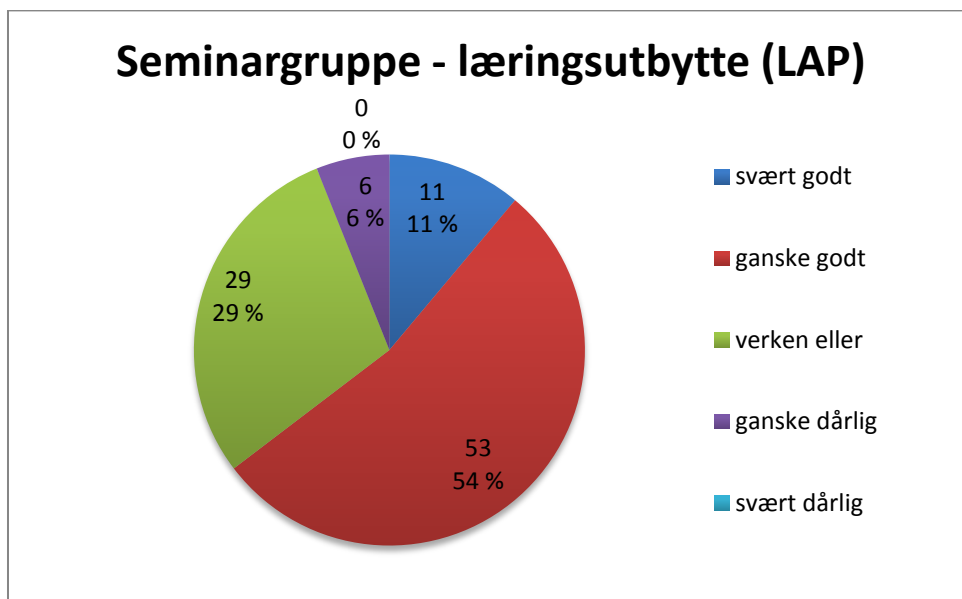
**Kommentar** Av de LAP-studentene som besvarte spørsmålet, oppga 67% at de hadde hatt dårlig utbytte av forelesningene fordi de var for lite praksisnære. 2% mente de var for lite teoretiske. 2% opplevde at det var for lite bruk av hjelpemidler, og 7% opplevde det var for mye bruk av hjelpemidler. 11% oppga at temaene var lite relevante. 11% mente at utbyttet var dårlig fordi foreleserne var uengasjerte.

Årsenhet V09-H09:

\*data mangler\*

#### 4. Føler du at du har fått godt læringsutbytte av seminargruppe-undervisningen?

LAP V09-H09:

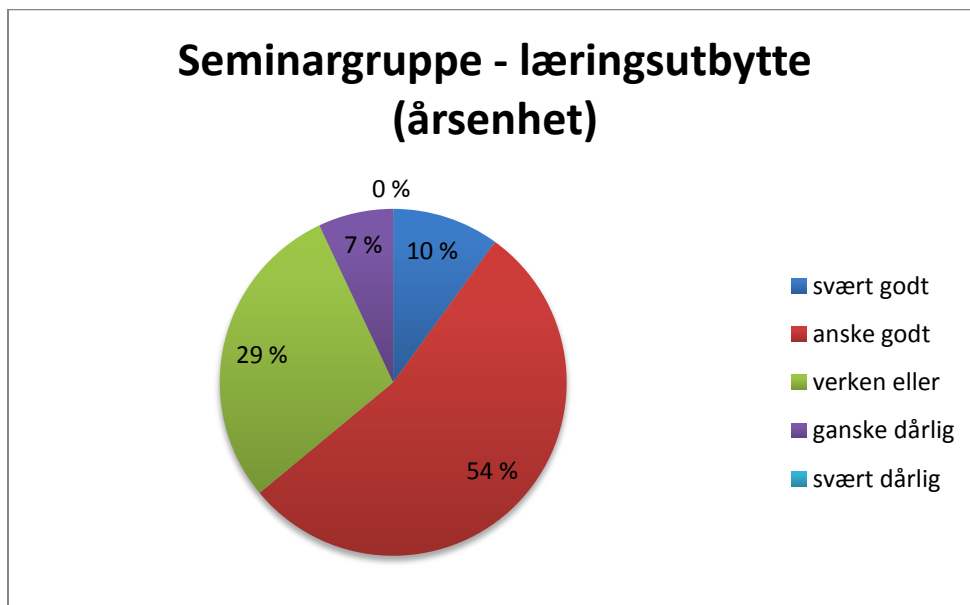


**Svarprosent:** 100% (99 av 99 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (54%)

**Kommentar:** 65 % av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet vurderte læringsutbyttet av undervisningen i seminargruppene som svært eller ganske godt. 29% vurderte læringsutbyttet som verken godt eller dårlig. 6% har hatt ganske dårlig læringsutbytte. Ingen har oppgitt at de har hatt svært dårlig læringsutbytte.

Årsenhet V09-H09:



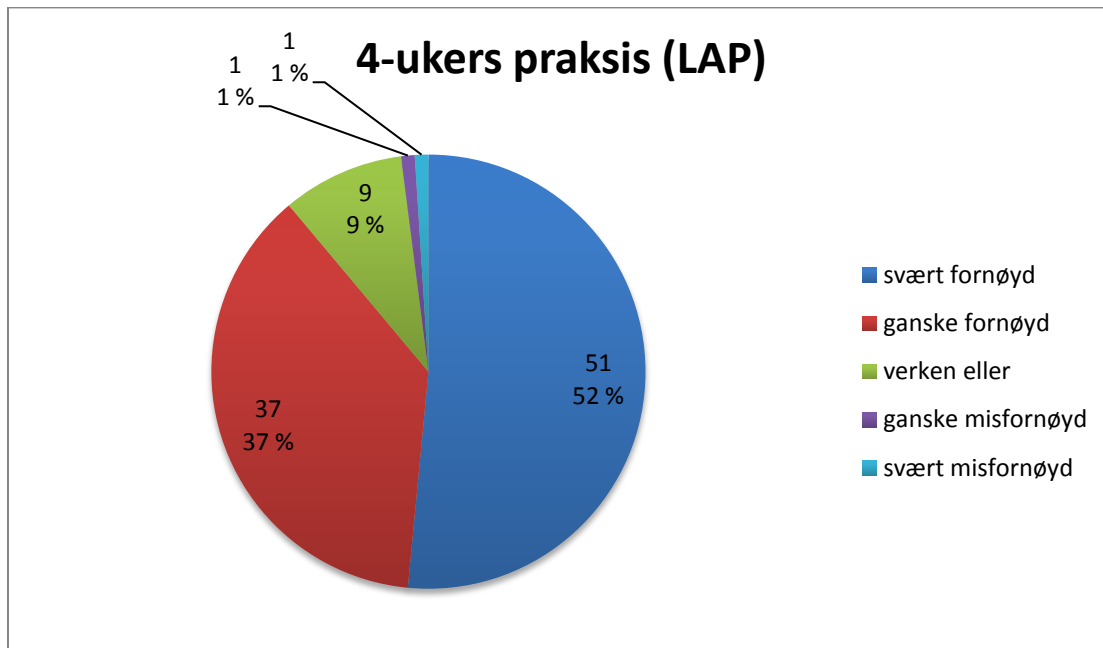
**Svarprosent:** \*data mangler\*

**Størst andel svart:** ganske godt (54%)

**Kommentar:** 64 % av årsenhets-studentene som besvarte spørsmålet vurderte læringsutbyttet av undervisningen i seminargruppene som svært eller ganske godt. 29% vurderte læringsutbyttet som verken godt eller dårlig. 7% har hatt ganske dårlig læringsutbytte. Ingen har oppgitt at de har hatt svært dårlig læringsutbytte.

## 5. Hvor fornøyd er du med utbyttet av praksis?

LAP V09-H09:

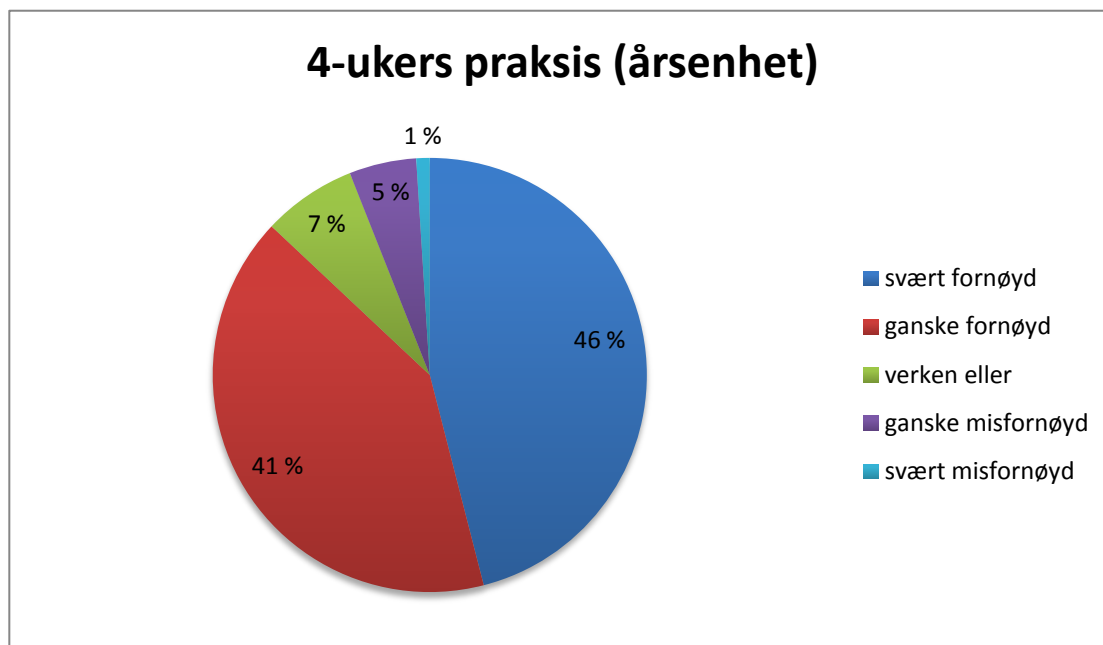


**Svarprosent:** 100% (99 av 99 respondenter)

**Størst andel svart:** svært fornøyd (52%)

**Kommentar:** 89 % av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med læringsutbyttet av praksis. 9% var verken fornøyd eller misfornøyd med læringsutbyttet. 2% oppga å være ganske eller svært misfornøyd med læringsutbyttet av praksis.

Årsenhet V09-H09:



**Svarprosent:** \*data mangler\*

**Størst andel svart:** svært fornøyd (46%)

**Kommentar:** 87% av studentene fra årsenheten som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med læringsutbyttet av praksis. 7% var verken fornøyd eller misfornøyd med læringsutbyttet. 6% oppga å være ganske eller svært misfornøyd med læringsutbyttet av praksis (1% svært misfornøyd).



# Referat 1: PPU3120 våren 2009 - referansegruppe

## Møte i referansegruppen

**Dato:** 23. april 2009

**Tilstede:** Andreas Fosse, Bente Mathisen, Ylva Sørli, Henrik Moesgaard, Irene Hagen, Jeanette Le Divenah, Ida Bergstrøm, Øystein Haug og Ane Aarre

**Tilstede fra PPU-ledelsen og administrasjonen:** Geir Knudsen (PPU- leder) og Emilia Andersson (referent).

## 1. Felles- forelesningene

Det oppleves at det er stor forskjell i kvalitet mellom ulike forelesninger. En del forelesninger er veldig inspirerende, engasjerende og strukturerte. Det er viktig at forelesningen omhandler ett relevant tema og at det blir relatert til praksis. Powerpoint-bruken er god for strukturering av forelesningen, men det kan bli for mange slides i presentasjonen, og det blir forvirrende når foreleser må hoppe over mange slides for å bli ferdig. En del forelesninger ligger for tett opptil pensum. Foreleserne går bare gjennom akkurat det som man kan lese seg til selv. Andre forelesninger ligger istedet for langt unna pensum. Det pensumet som står oppført i forbindelse med forelesningen er for vidt. Det ønskes mer konkret pensum til forelesningene.

Studentene ønsker også en enkel oversikt over forelesningene – tid/sted og hvilket pensum som er til forelesningen.

Forslag til nye temaer var: Ungdom og rus , og Ideallæreren og realiteten.

## 2. Seminargruppene

Det er lite tid til drøfting i seminarene. Det ønskes flere studentinnlegg slik at studentene får øve seg på fremførerrollen. Det er en stor forskjell på hva studentene fremfører i seminarene, det bør ligge klare retningslinjer om hvordan fremlegget skal fremføres og hva de skal omfatte. Det var en del som nevnte at seminaret hadde fungert bedre etter praksis, med mer praksisrettet diskusjon. Retningslinjene på seminaret ble klare først mot slutten. Studentene fremhever at det er lite produktivt at seminargruppene brukes som repetisjon av forelesningene.

Det kom forslag om at alle seminarledere bør arrangere noe sosialt den første gangen på seminaret, dette for at studentene skal bli kjent med hverandre fortere og bedre. Dette kan skape en bedre grobunn for diskusjon og debatt. Det var også et ønske med øvelser i praktisk klasseromsarbeid.

### **3. Fagdidaktikk**

Noen fag får svært bra tilbakemelding, andre får ganske negativ tilbakemelding. Det som anses som negativt er når det blir for mye preg av forelesning og det som anses positivt, er når studentene får delta aktivt. Studentene ønsker at fagene skal ha mindre grupper, særlig i de store fagene.

I en del fag synes studentene at de har for lite brobygging til praksis, mens andre fag klarer dette veldig godt.

Tilbakemeldinger på det som fremkom gis faglærerne individuelt.

### **4. Praksis**

Studentene ønsker at det skal stilles klare krav til valg av veilederne i praksis. Det bør foreligge klare retningslinjer for hva studentene skal gjøre i praksisperioden i forhold til undervisningstid, tid på skolen med mer. Det er ikke alltid lik oppfatning om hva som ligger i praksisen mellom veileder- student og besøk fra ILS. Det ble også tatt opp at påhøret i 4 -ukerspraksisen på en del skoler kom veldig sent. En skole fikk skolebesøk siste dagen i praksis og dette følte som lite hensiktsmessig. Det kom forslag om at besøket bør komme i de første to ukene i praksis.

Det oppleves som urettferdig at noen skoler krevde at studentene skal være på skolen 8 timer om dagen mens det var eksempel på en skole som gav studentene 2 dager i uken fri. Regelen om 40 timers uke blir oppfattet som for rigid. Så lenge studentene er forberedt til undervisning og følger med på det de skal, bør de jobbe med forberedelser til undervisning hvor de vil. Det sies også at ikke alle skoler har de beste forutsetningene for at studentene skal ha mulighet for å sitte å arbeide der.

Det blir også nevnt studenter per veileder, en del studenter har vært 4 stykker på en veileder og synes at dette er for mye. Det bør være maks 2 studenter per veileder.

### **5. ITL**

Det fremkommer at studentene finner ITL som veldig uoversiktlig. Informasjon kommer for seint, og det er vanskelig å finne fram. I studentundersøkelsen vil de gjerne at det framkommer både navn på forelesningen og navn på foreleseren, så at de enklere vet hvilken forelesning det handler om. Det er også et ønske om å bruke plakaten på første siden på ITL mer til informasjon om hva som skjer og hvis vi har flyttet på informasjon inne i ITL. Det var vanskelig å finne frem til mappen om mikro- og skrivekurs. Dette burde ha stått på en plakat.

Oslo 24. april 2009

Emilia Andersson (referent)

## Rapport 3: PPU3120 - høsten 2009 (V09-H09)

### ***Innledning:***

Følgende rapport viser en gjennomgang av undersøkelsen som ble gjennomført på PPU studiet blant studenter på kullet V09-H09 ved slutten av høstsemesteret 2009 (svarfrist 24.11.09). På dette kullet var 130 studenter fra Lektor- og adjunktprogrammet (LAP). 68 studenter på kullet tok PPU som selvstendig årsenhet. Påfølgende sider viser en gjennomgang av svarene, med kommentar.

### ***Deltakelse***

Studenter på LAP: 66 av 130 studenter svarte (51% deltakelse)

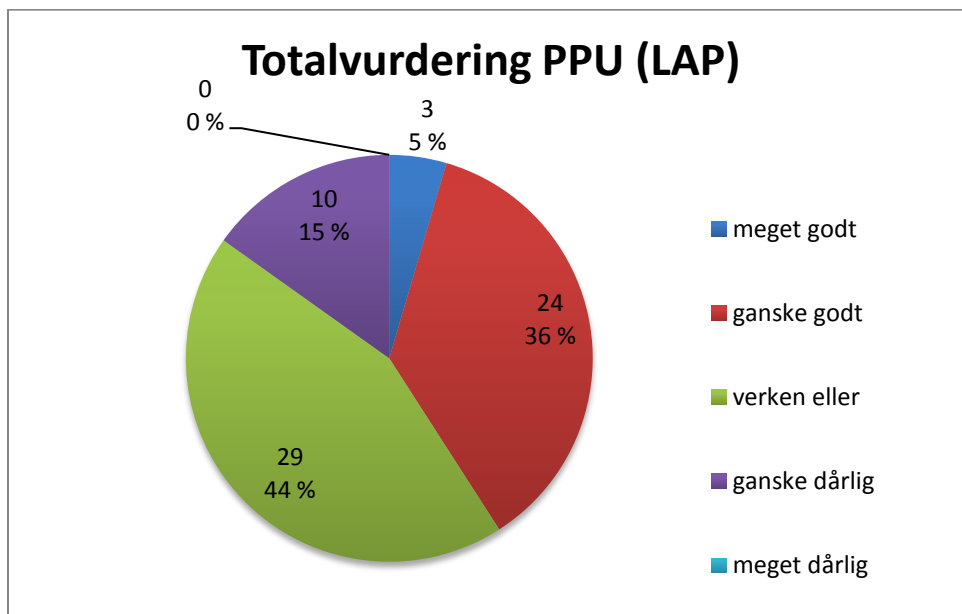
Studenter på årsenhet: 41 av 68 studenter svarte (60% deltakelse)

I kommentaren til hvert spørsmål oppgis svarprosenten, dvs. hvor stor andel av respondentene som vurderte det enkelte spørsmål.

## PPU3120 høsten 2009 (V09-H09)

### 1. Hva er din totale vurdering av PPU-studiet?

LAP V09-H09:

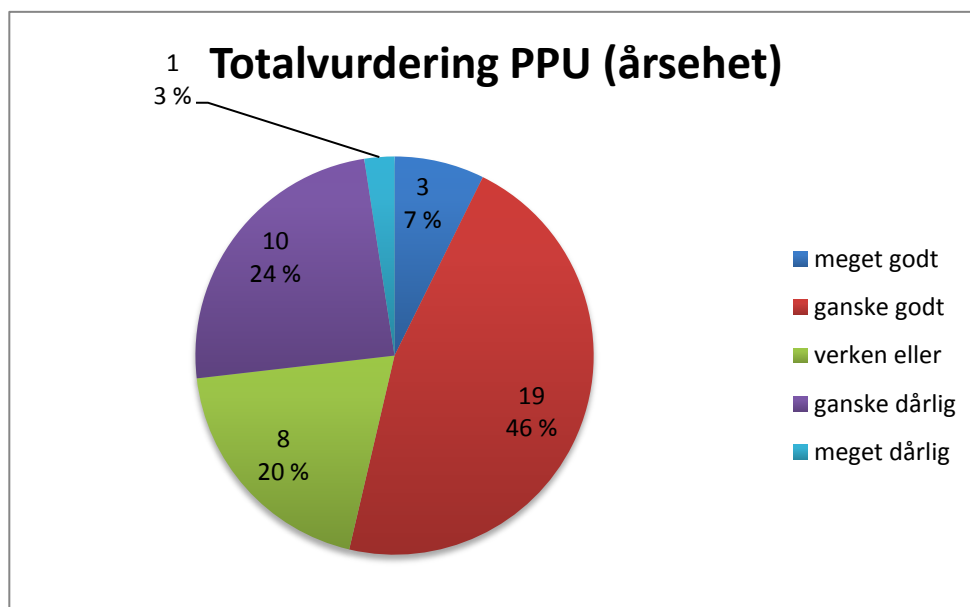


**Svarprosent:** 100% (66 av 66 respondenter)

**Størst andel svart:** verken eller (44%)

**Kommentar:** 41% av LAP-studentene som besvarte spørsmålet vurderte PPU-studiet som meget eller ganske godt (5% meget godt). 44% vurderte PPU-studiet som verken godt eller dårlig. 15% vurderte det som ganske dårlig. Ingen vurderte PPU-studiet som meget dårlig.

Årsenhet V09-H09:



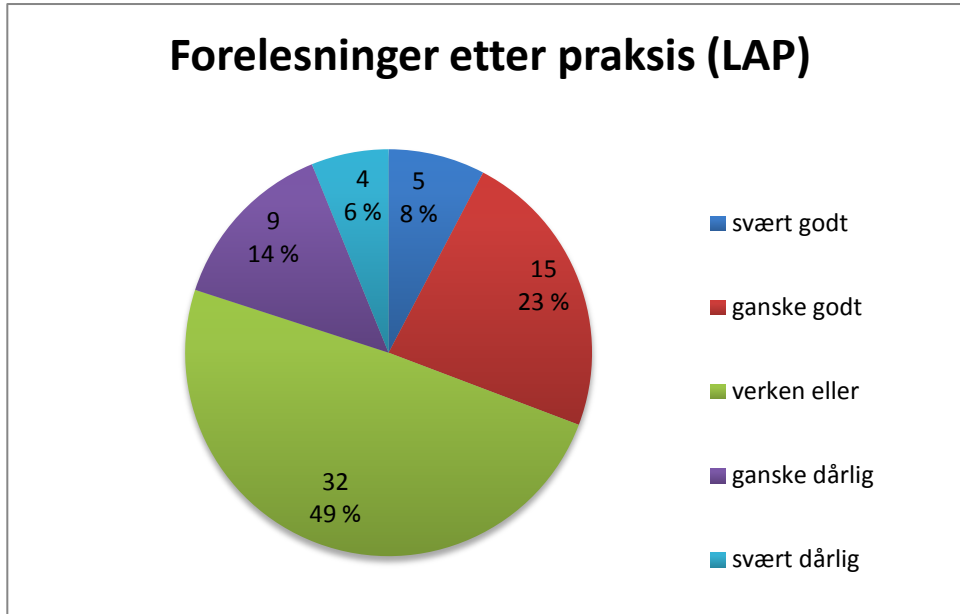
**Svarprosent:** 100% (41 av 41 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (46%)

**Kommentar:** 53 % av studentene fra årseheten vurderte PPU-studiet som meget eller ganske godt. 20% vurderte studiet som verken godt eller dårlig. 27% vurderte PPU-studiet som ganske eller meget dårlig (3% meget dårlig).

## 2. Føler du at du har fått et godt utbytte av forelesningene etter praksis?

LAP V09-H09:

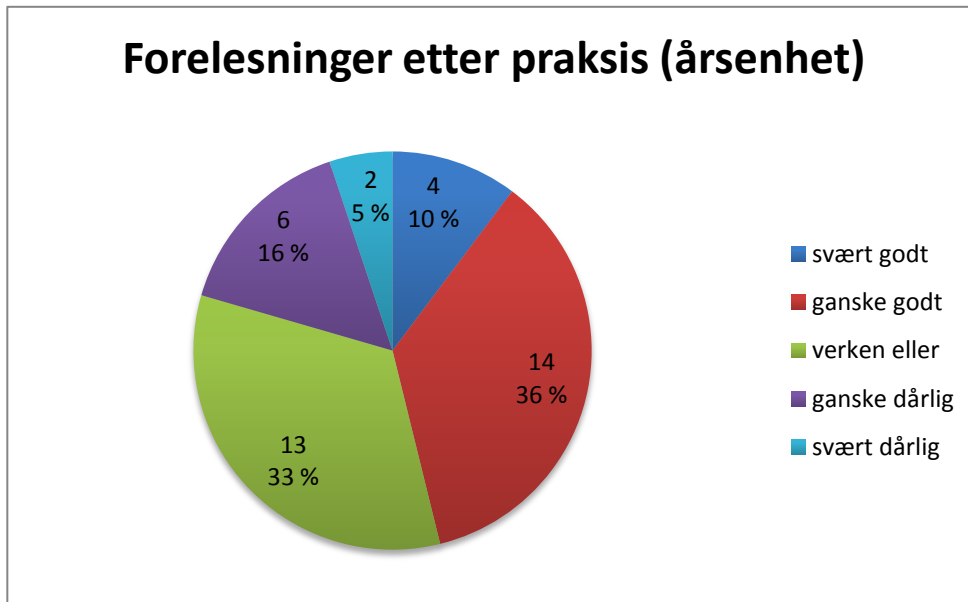


**Svarprosent:** 98,5% (65 av 66 respondenter).

**Størst andel svart:** verken eller (49%)

**Kommentar:** 31% av LAP-studentene som besvarte spørsmålet vurderte utbyttet av forelesningene etter praksis til ganske eller svært godt. 49% vurderte utbyttet til verken godt eller dårlig. 20% vurderte utbyttet som ganske eller svært dårlig.

Årsenhet V09-H09:



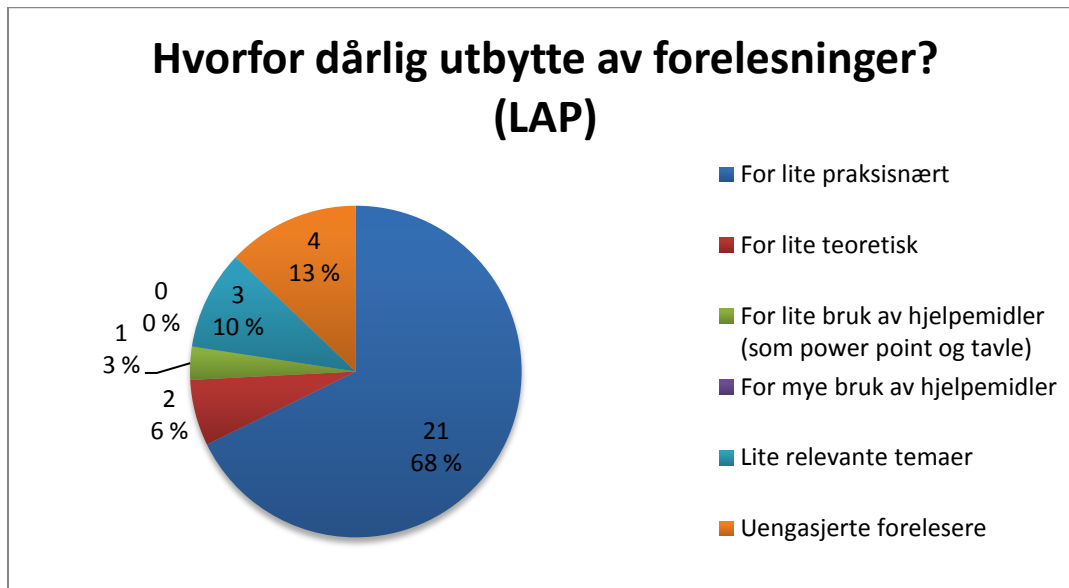
**Svarprosent:** 95,1% (39 av 41 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (36%)

**Kommentar:** 46% av studentene fra årsenheten som besvarte spørsmålet vurderte utbyttet av forelesningene etter praksis til ganske eller svært godt. 33% vurderte utbyttet som verken godt eller dårlig. 21% vurderte utbyttet til ganske eller svært dårlig.

**3. Hvis [du ikke følte at du fikk godt utbytte av forelesningene etter praksis], hva gjorde utbyttet dårlig?**

LAP V09-H09:

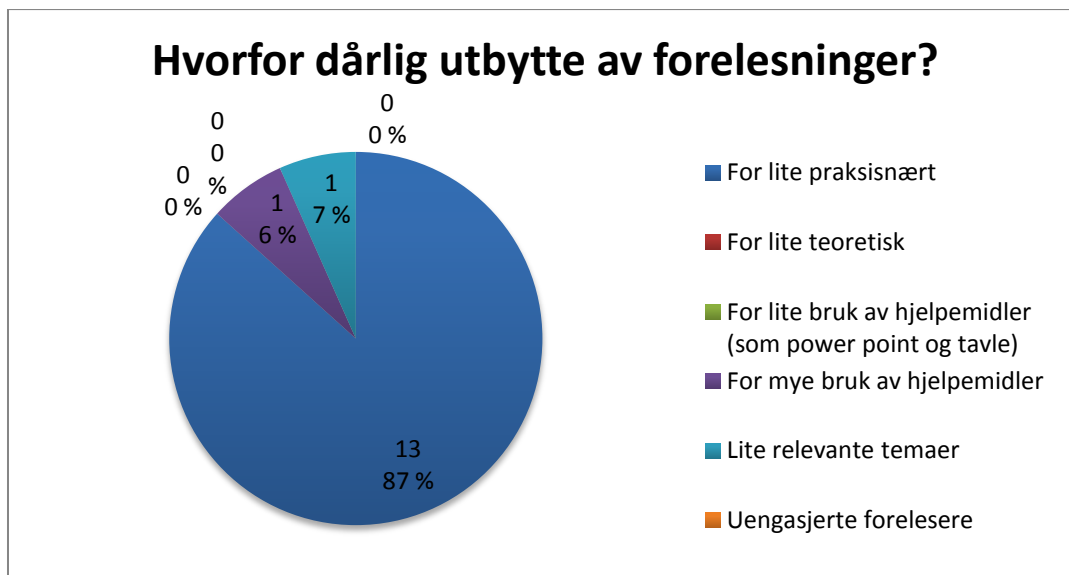


**Svarprosent:** 47% (31 av 66 respondenter).

**Størst andel svart:** For lite praksisnært (68%)

**Kommentar:** Av LAP-studentene som besvarte spørsmålet, oppga 68% at de hadde hatt dårlig utbytte av forelesningene fordi de var for lite praksisnære. 6% mente de var for lite teoretiske. 3% opplevde at det var for lite bruk av hjelpemidler, og ingen opplevde det var for mye bruk av hjelpemidler. 10% oppga at temaene var lite relevante. 13% mente at utbyttet var dårlig fordi foreleserne var uengasjerte.

Årsenhet V09-H09:



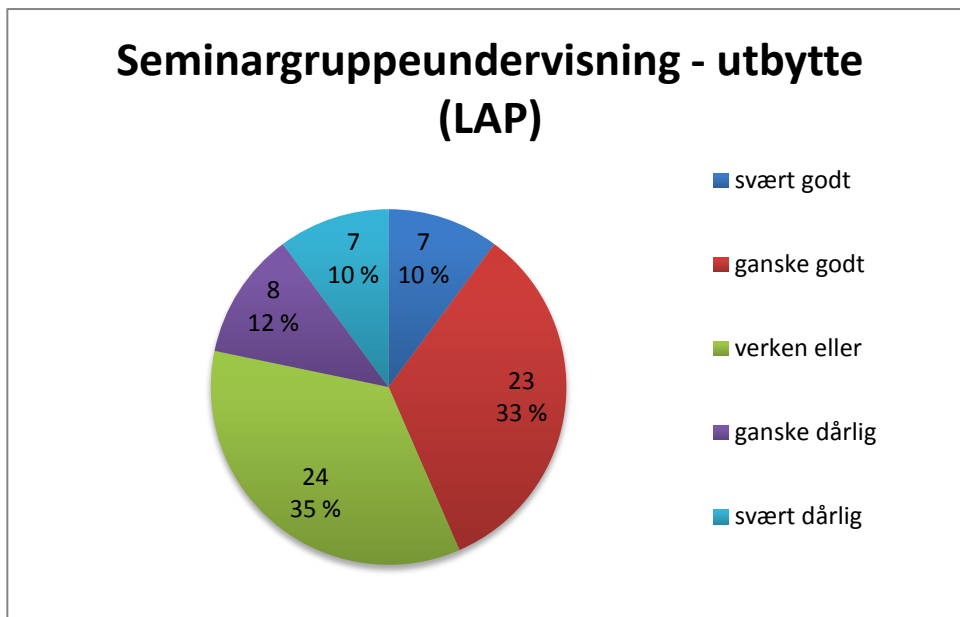
**Svarprosent:** 36,6% (15 av 41 respondenter).

**Størst andel svart:** For lite praksisnært (87%)

**Kommentar:** Av årsenhetsstudentene som besvarte spørsmålet, oppga 87% at de hadde hatt dårlig utbytte av forelesningene fordi de var for lite praksisnære. Ingen mente de var for lite teoretiske. Ingen opplevde at det var for lite bruk av hjelpemidler, og 7% opplevde det var for mye bruk av hjelpemidler. 7% oppga at temaene var lite relevante. Ingen mente at utbyttet var dårlig fordi foreleserne var uengasjerte.

#### 4. Føler du at du har fått godt utbytte av undervisningen i seminargruppen?

LAP V09-H09:

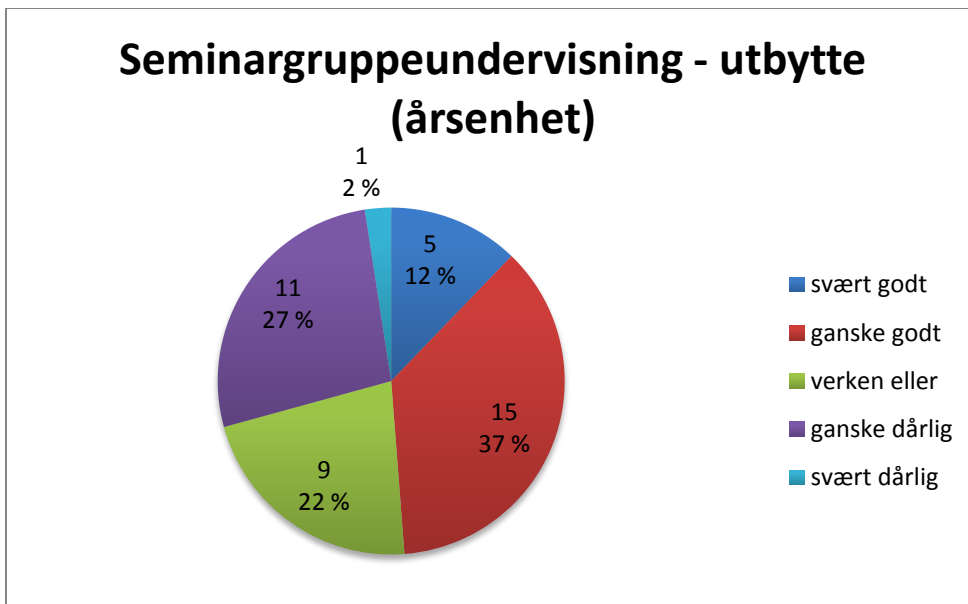


**Svarprosent:** 100% (66 av 66 respondenter)

**Størst andel svart:** verken eller (35%)

**Kommentar:** 43 % av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet vurderte utbyttet fra undervisningen i seminargrupper som svært eller ganske godt. 35% vurderte utbyttet som verken godt eller dårlig. 22% vurderte utbyttet som ganske eller svært dårlig.

Årsenhet V09-H09:



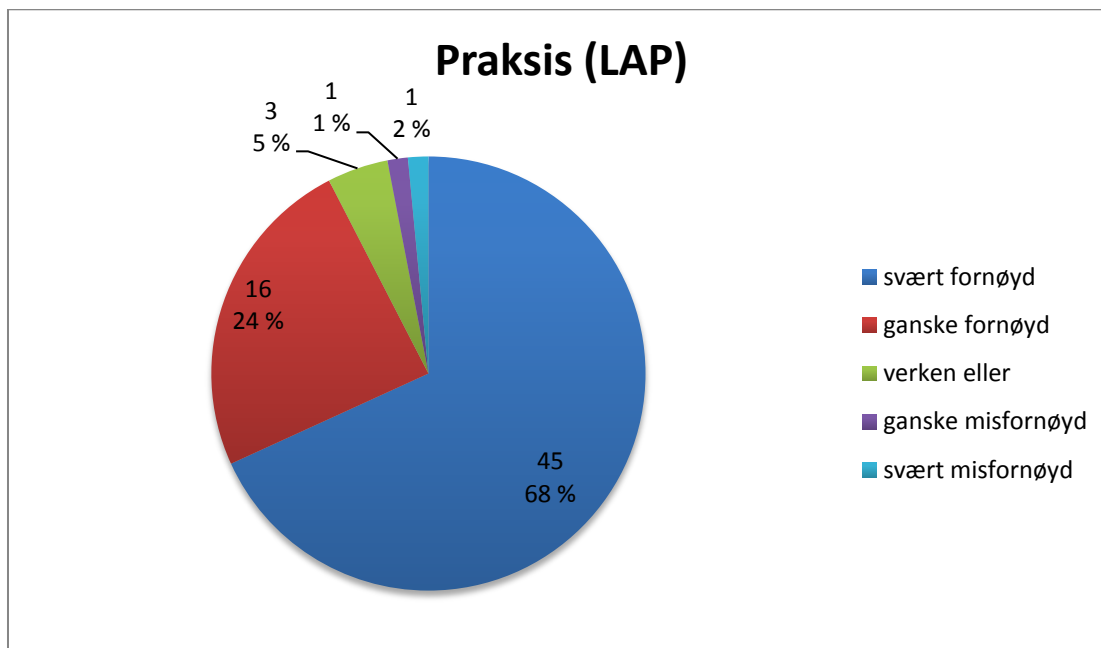
**Svarprosent:** 100% (41 av 41 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (37%)

**Kommentar:** 49% av årsenhets-studentene som besvarte spørsmålet vurderte utbyttet fra undervisningen i seminargrupper som svært eller ganske godt. 22% vurderte utbyttet som verken godt eller dårlig. 29% vurderte utbyttet som ganske eller svært dårlig (2% svært dårlig).

## 5. Hvor fornøyd er du med utbyttet av praksis?

LAP V09-H09:

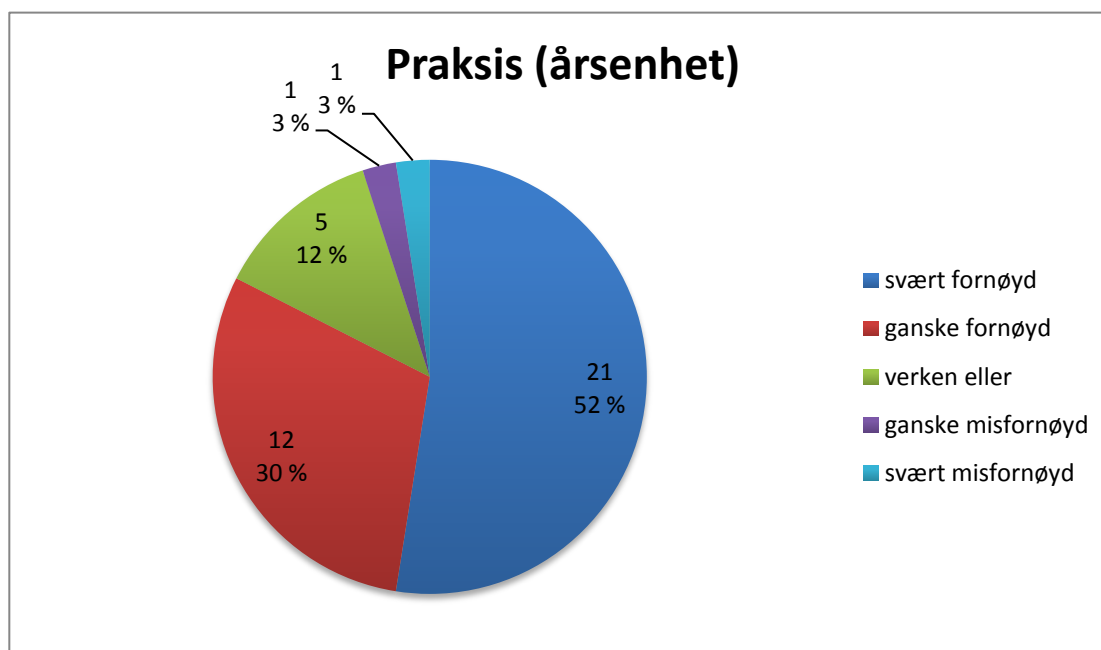


**Svarprosent:** 100% (66 av 66 respondenter)

**Størst andel svart:** svært fornøyd (68%)

**Kommentar:** 92% av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med utbyttet av praksis. 5% var verken fornøyd eller misfornøyd med utbyttet. 3% oppga å være ganske eller svært misfornøyd med utbyttet av praksis.

Årsenhet V09-H09:



**Svarprosent:** 97,6% (40 av 41 respondenter)

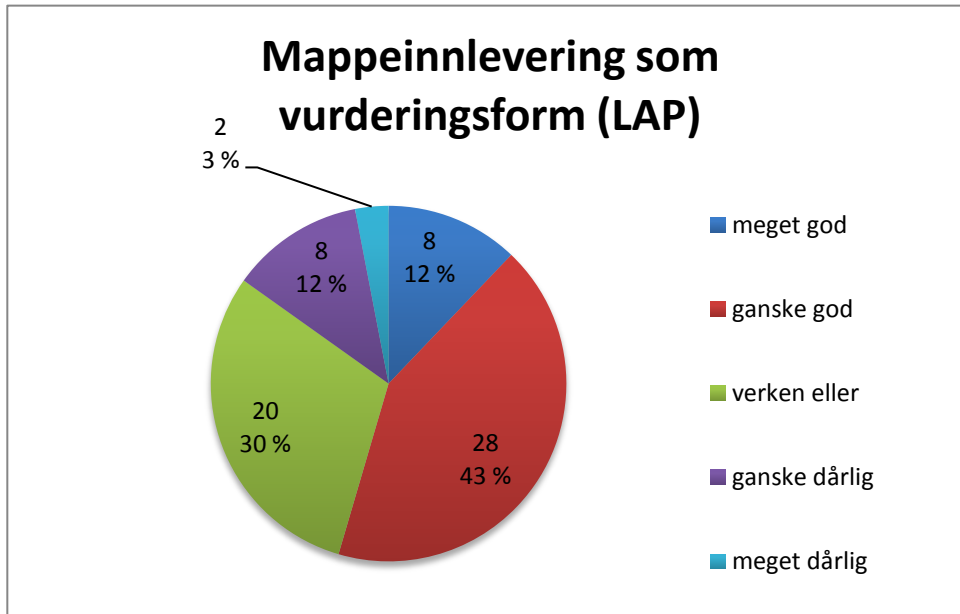
**Størst andel svart:** svært fornøyd (52%)

**Kommentar:** 82% av studentene fra årsenheten som besvarte spørsmålet var svært eller ganske fornøyd med utbyttet av praksis. 12% var verken fornøyd eller misfornøyd med utbyttet. 6% oppga å være ganske eller svært misfornøyd med utbyttet av praksis.



## 6. Hva synes du om vurderingsformen mappeinnlevering?

LAP V09-H09:

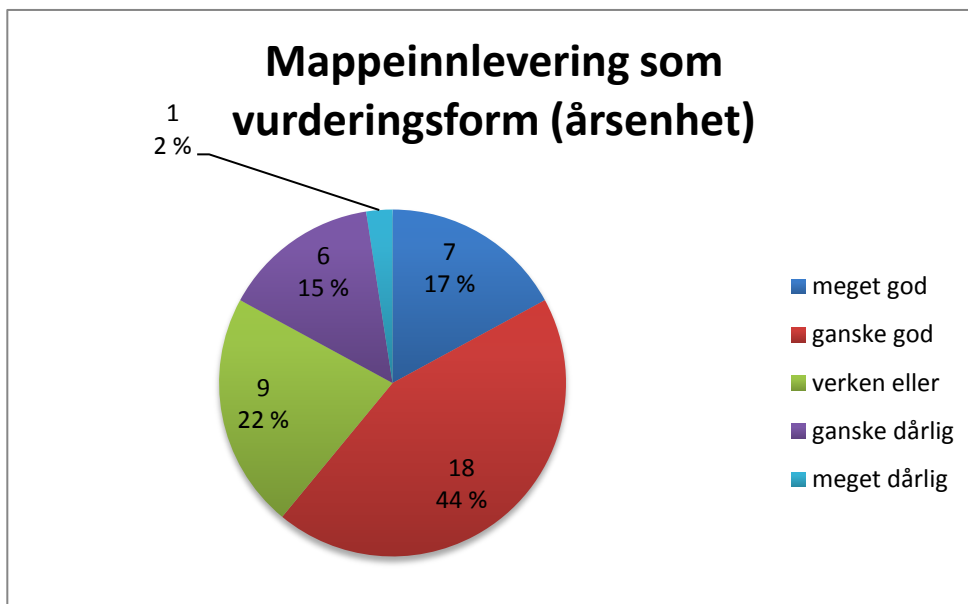


**Svarprosent:** 100% (66 av 66 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (43%)

**Kommentar:** 55% av studentene fra LAP som besvarte spørsmålet vurderte mappeinnlevering som en meget eller ganske god vurderingsform. 30 % vurderte den som verken god eller dårlig. 15% vurderte vurderingsformen som ganske eller meget dårlig (3% meget dårlig).

Årsenhet V09-H09:



**Svarprosent:** 100% (41 av 41 respondenter)

**Størst andel svart:** ganske godt (44%)

**Kommentar:** 61% av studentene på årsenhet som besvarte spørsmålet vurderte mappeinnlevering som en meget eller ganske god vurderingsform. 22 % vurderte den som verken god eller dårlig. 17% vurderte vurderingsformen som ganske eller meget dårlig (2% meget dårlig).

# Referat 2: PPU3120 høsten 2009 - referansegruppe

## Møte i referansegruppen

**Dato:** 23. november 2009

**Tilstede:** Ylva Sørli, Henrik Moesgaard, Irene Hagen, Jeanette Le Divenah, Ida Bergstrøm, og Ane Aarre

**Tilstede fra PPU -ledelsen og administrasjonen:** Geir Knudsen (PPU- leder) og Emilia Andersson (referent).

### **1. Gjennomgang av referat fra sist møte**

Geir går igjennom referatet fra den 23 april 2009.

### **2. Oppgaver**

Det oppleves en stor forskjell i tilbakemeldinger og veiledning på både fagdidaktikkoppgaven og pedagogikk oppgaven. Det er ulike beskjeder om du skal trekke inn praksiserfaring i pedagogikk oppgaven eller ikke. Det etterlyses en mer grundig veiledning i forhold til oppgavene underveis i studiet. Et forslag som trekkes frem er veiledning opp mot kriteriene som ligger til grunn for karaktersetningen. Dette vil være til stor hjelp for studentene i forhold til å vite hvordan de ligger an. Det vil også være lærerikt i forhold til at de skal utøve dette selv som lærere. Det bør også være et krav om å levere inn problemstilling til oppgaven på gitt frist da dette også oppleves som urettferdig, at noen har hatt det som krav og andre ikke.

Det trekkes videre frem at det er kort tid med kun to uker mellom avsluttende praksis og mappeinnlevering.

### **3. Praktisk informasjon om eksamen**

Det etterlyses mer informasjon om eksamen. Det foreslås en felles forelesning der informasjon gis. Ettersom mange faglige gir ulik informasjon når det kommer til praktiske og faglige deler av eksamen. Retningslinjer hva forventes? Hva er bredde, dybde og innsikt?

### **4. Muntlig**

Alle studenter er positive til muntlig. Det er dog et ønske om å få vite temaet tidligere en 48 timer før. Skal muntlig bort må den erstattes av flere påhør mener studentene.

## **5. Eksamensmal**

Har fungert godt for noen og ikke så godt for andre. Et spørsmål som kommer opp er hva for slags marg som er standard da dette ikke kommer frem noen steder. Det som har vært mest problematisk er bruk av fotnoter. Det blev opplyst av Geir at bruk av fotnoter ikke får påvirkning på karaktersetting. Det er sendt et skriv til veiledere og sensorer om dette.

## **6. Praksis**

Det trekkes også her fram ulikheten i veiledning. Det varierer mye fra skole til skole hva de vektlegger og hvor mye veiledning du får i forhold til praksis. Det er også de som har opplevd forskjeller innad på skolene. Det foreslås noen form for oppgavekrav underveis, for eksempel et refeleksjonsnotat. Det etterlyses også en klarere kommunikasjon om hvordan du ligger an underveis. En sterkere kopling mellom teori og praksis på påhørene, en avsatt tid for påhørene at det må diskuteres et spesielt tema fra den timen som studenten har hatt opp mot teori. Det nevnes at noen synes det er for lav list for å bestå praksis. Det ønskes strengere krav for å få bestått praksis.

Studentene ønsker også at de kan få vurdere praksisskolene, så at ILS senere kan vurdere dem i forhold til om de holder ILS sine mål på en partnerskole. Det nevnes også at en del veiledere ikke er godt satt inn i hva de skal gjøre og ikke har lest veilederheftet.

Det foreslås attest i praksis fra noen, men her er det delte meninger blant studentene.

Oslo 23. november 2009

Emilia Andersson (referent)